

**GECOÖRDINEERD ADVIES
VAN DE PROVINCIALE MINA-RAAD**

(incl. adviezen van de gemeentelijke milieuraden van Arendonk, Geel, Kasterlee, Oud-Turnhout, Ravels en Retie alsook van de provinciale MiNa-Raad van Limburg)

over

DE ONTWERP DOELSTELLINGENNOTA
voor de opmaak van het
DULO-WATERPLAN BOVENLOPEN KLEINE NETE

*Goedgekeurd tijdens de
plenaire zitting van 16
september 2004.*

1. Inleiding

Via de samenwerkingsovereenkomst 2002-2004 'Milieu als opstap naar duurzame ontwikkeling' worden gemeenten en provincies door het Gewest gestimuleerd tot de opmaak van Duurzame Lokale Waterplannen (DuLo-waterplannen). Inmiddels is het deelbekkenoverleg voor het deelbekken Bovenlopen Kleine Nete opgestart. De dienst waterbeleid van de provincie Antwerpen verzorgt de coördinatie en de opmaak van het plan. Er worden telkens 2 adviesmomenten voorzien, waarvan één al in de beginfase, namelijk bij de opmaak van de doelstellingennota.

Op basis van een gebiedsanalyse, bevragingen van gemeentediensten en actoren en een oriënterend overleg werd een voorstel tot een doelstellingennota opgemaakt. Het is over dit document dat voorliggend advies gaat. Meer informatie over de DuLo-waterplannen, alsook de teksten en kaartjes kan je terugvinden op www.provant.be, waterlopen, deelbekkenwerking.

Het deelbekken Bovenlopen Kleine Nete strekt zich uit over 10 gemeenten : Arendonk, Dessel, Geel, Kasterlee, Lommel, Mol, Oud-Turnhout, Ravels en Retie. Aan alle voorzitters van de milieuraaden van deze gemeenten, alsook aan de landbouwraad van Mol werd half maart een brief gestuurd. Daarin werd gevraagd het voorstel voor de doelstellingennota kritisch door te nemen met de leden van de adviesraad en de opmerkingen en/of suggesties over te maken aan de PMiNa-Raad binnen de 3 maanden (= half juni). Na deze periode wordt er verondersteld dat men positief advies geeft.

De milieuraaden van de gemeenten Arendonk, Geel, Kasterlee, Oud-Turnhout, Ravels en Retie hebben tijdig advies uitgebracht. Ook werd het advies van de provinciale MiNa-Raad van Limburg tijdig ontvangen.

De PMiNa-Raad staat in voor de opmaak van een gecoördineerd advies.

2. De adviezen van de gemeentelijke adviesraden

2.1. Milieuraad Arendonk

Het document werd op voorhand aan de leden van de milieuraad overgemaakt zodat eventuele op- of aanmerkingen in de vergadering konden worden besproken.

Tevens werd de vraag vanuit het bekkencomité gesteld of er gemeentelijke milieuraadsleden zijn die interesse hebben om actief deel te nemen aan de vergaderingen van het bekkencomité. Verwijzend naar de bespreking van de jaarlijkse milieubeleidsnota, cluster water, werd dit initiatief vanuit de vergadering positief geëvalueerd. Positief is zeker dat er meer aandacht aan het bekomen van een goede waterkwaliteit voor onze beken wordt besteed. Tevens is het een pluspunt dat de waterlopen als een groter geheel binnen onze Vlaamse regio worden beschouwd. Dit zal eventuele wateroverlast, zoals er die reeds meerdere malen in de afgelopen decennia is voorgekomen, op een efficiënte manier bestrijden. Daar er geen verdere opmerkingen over dit onderwerp werden gemaakt, werd voorliggende deelnota vanuit de vergadering **gunstig** geëvalueerd.

2.2. Milieuraad Geel

Bij het dossier bovenlopen Kleine Nete zijn volgende gemeenten betrokken: Arendonk, Dessel, Geel, Kasterlee, Lommel, Mol, Oud-Turnhout en Retie. Het gedeelte van grondgebied Geel is minimaal zoals aangeduid op het plannetje. Het is dan ook zo dat er in de tekst van de doelstellingennota geen specifieke knelpunten en kansen vermeld staan voor het grondgebied van Geel. Het is wel belangrijk dat de algemene doelstellingen worden nagestreefd omdat de waterkwantiteit en de waterkwaliteit van de bovenlopen Kleine Nete een rechtstreekse impact hebben op het dossier middengebied Kleine Nete, dat wel voor een groot deel op Geels grondgebied is gelegen en dat later zal besproken worden. De algemene doelstellingen omvatten volgende aspecten:

1. Maximale retentie van hemelwater aan de bron.
2. Sanering van afvalwaterlozingen.
3. Bewaking en verbetering van de kwaliteit van de riolerings- en zuiveringsinfrastructuur.
4. Voorkomen en beperken van diffuse verontreiniging.
5. Kwantitatief, kwalitatief en ecologisch duurzaam waterlopenbeheer.
6. Duurzaam (drink)watergebruik.
7. Voorkomen van erosie en sedimenttransport

Het is van belang dat deze doelstellingen maximaal worden nagestreefd door acties te ondernemen op die locaties waar men verbetering kan realiseren.

2.3. Milieuraad Kasterlee

In vorige zitting werd dit item voorgesteld middels een power-point demo. De tekst van de nota werd aan alle leden samen met het verslag overgemaakt. Op 6 mei heeft de dienst Waterbeleid van Aminal hier rond een informatieavond te Retie gegeven. De knelpunten/kansen en doelstellingen voor grondgebied Kasterlee werden nog even toegelicht door de milieuambtenaar.

Vorige zitting werden reeds volgende opmerkingen gemaakt:

- Er wordt gevraagd naar de reden waarom de oevers van de Mostenloop afkalven. De Schepen van Landbouw antwoordt dat de oevers van oudsher driftig zijn.
- Er werd geen melding gemaakt van het Interreg-project (stuwen bediend door aanpalende landbouwers etc.). Moet ook dit niet opgenomen worden in de nota (slechte begeleiding, geen verder zetting van het project). In Nederland blijkt dit immers wel nog te werken.
- Tikkenbroeken : Het waterniveau van de Tikkebroeken wordt tevens bepaald door particuliere vijvers ter streke Corsendonk. Daar wordt het water vaak opgehouden, wat zeer nadelig is voor het waterniveau in de Tikkebroeken.)

Volgende opmerkingen worden bijkomend geformuleerd met betrekking tot deze deelnota:

- de gegevens van de ruilverkaveling(en) zijn onvoldoende of niet opgenomen in de discussienota, terwijl die toch zeer waardevol kunnen zijn
- bij schranskorven en andere constructies moet beter gelet worden op het feit dat mens en/of dier er niet in verstrikt kunnen raken en er vlot uitkunnen.
- het is storend dat enkel e-mail adressen worden vermeld als contactpunten en geen gewone adressen
- meer aandacht besteden aan rechtstreekse vuillozingen in de oppervlaktewateren. Deze moeten verwijderd worden

Advies : **gunstig** mits rekening gehouden wordt met bovenstaande opmerkingen

2.4. Milieuraad Oud-Turnhout

De milieuraad kan zich vinden in de concrete sporen/doelstellingen die nagestreefd worden in het DuLo-waterplan. Voor dit deelbekken verdient voor het grondgebied Oud-Turnhout de waterhuishouding en de waterkwaliteit van de Rooise Loop ter hoogte van Corsendonk en het erkend natuurgebied Tikkebroeken extra aandacht. Wat betreft de waterhuishouding wordt in dit natuurgebied gewaakt over de processen van verzuring en verdroging. Een grondige analyse van waar er water gestuwd wordt in en om de Rooise Loop lijkt dan ook in het kader van dit DuLo-waterplan opportuun. Daarnaast genieten het natuurgebied Tikkebroeken en tevens de Rooise Loop, die als beek het gebied doorkruist Europese bescherming als Habitatrictlijngebied (Speciale Beschermingszone in de zin van art. 36 bis en ter van het Natuurdecreet). Beide gebieden maken deel uit van HBR-gebied "Bos- en heidegebieden ten oosten van Antwerpen" met als gebiedscode BE1200017-14. Voor betreffend HBR-gebied worden 3 vissoorten opgegeven die ten allen tijde moeten beschermd worden. Hiervan komt één soort voor in de Rooise Loop en haar zijlopen zijnde de kleine modderkruiper. Er moet vermeden worden dat verontreinigd water op enigerlijwijze in deze waterlopen terecht komt, aangezien deze vissoort niet bestand is tegen bodem- en watervervuiling.

2.5. Milieuraad Ravels

Op onze laatste milieuraad is er beslist om geen advies uit te brengen over de ontwerp doelstellingsnota van het DuLo-waterplan Beneden Nete omwille van het feit dat:

- er maar een klein gedeelte gelegen is op het grondgebied van Ravels;
- er op dit gedeelte geen knelpunten vermeld stonden;
- het niet duidelijk was waar dit Ravels gebied juist gelegen was (Kijkverdriet, Staatsbossen, akkers of weilanden gebruikt door landbouwers?).

Wij vermoeden dat het Ravelse gedeelte gelegen is in de Staatsbossen en op grond die niet door landbouwers gebruikt wordt.

Mocht dit niet het geval zijn, dan wil ik via deze weg melden dat er op het Kijkverdriet en op de akkers en weilanden die in de Staatsbossen gelegen zijn ter hoogte van het Kijkverdriet (door landbouwers gebruikt) problemen zijn met de afwatering. Het water wordt daar soms tot ongenoegen van de landbouwers tegengehouden doordat bepaalde kranen niet op tijd worden opengezet of door een gebrekkig onderhoud van de grachten.

Mag ik vragen om dit op te nemen in het juiste deelbekken zodat er naar een adequate oplossing gezocht kan worden, naar éénieders tevredenheid.

2.6. Milieuraad Retie

De gemeentelijke adviesraad verleent een **gunstig advies** over de ontwerpnota.

3. Kanttekening van de PMiNa-Raad bij de adviezen van de gemeentelijke milieuraaden

- Bij het advies van de milieuraad van Kasterlee, wenst de PMiNa-Raad op te merken, dat er wél melding wordt gemaakt van het Interreg-project in de tekst, nl. op p. 6 r. 28.
- De milieuraad van Oud-Turnhout heeft het over het voorkomen van de kleine modderkruiper in de Rooise Loop (incl. zijlopen) en de bescherming die deze waterloop daardoor verdient. De PMiNa-Raad is het daar volledig mee eens. Deze waterloop zou in de Ecologische kwetsbaarheidsclassificatie met betrekking tot overstorten, moeten aangeduid worden als 'ecologisch uiterst kwetsbaar'. In de Gebiedsanalyse van dit deelbekken wordt de Rooise Loop niet vermeld op p.18. Eigenlijk zouden alle waterlopen waarin Rode Lijstsoorten voorkomen, aangeduid moeten worden als 'ecologisch uiterst kwetsbaar'. Indien de VMM naar eigen goeddunken een indeling maakt, kan de Provincie nog altijd strengere voorwaarden hanteren indien ze dit wenst.

4. Advies van de Provinciale MiNa-Raad Limburg

De MiNa-raad kan zich algemeen genomen vinden met de inhoud van de doelstellingennota.

De raad vraagt echter om voldoende aandacht te besteden aan de kwaliteitsdoelstellingen van de waterlopen, in het bijzonder aan de vervuiling van zware metalen door industriële activiteit.

Dit advies werd op de plenaire vergadering van 22 juni 2004 door de raadsleden geformuleerd en unaniem bijgetreden.

5. Advies van de Provinciale MiNa-Raad Antwerpen

De PMiNa-Raad geeft een positief advies aan deze ontwerp doelstellingennota, maar wenst toch graag de volgende opmerkingen te maken :

Algemeen :

- De keuze om een gemeentelijke adviesraad advies te laten uitbrengen, wordt overgelaten aan de gemeentebesturen. Elk gemeentebestuur gaf deze kans aan zijn Milieuraad; sommige gemeentebesturen vernoemden echter ook de GECORO, Landbouwwaad of Middenstandsraad. De PMiNa-Raad is van mening dat men de adviesraden beter zelf had laten beslissen of ze al of niet betrokken wilde worden. Zo wordt geen enkele adviesraad al op voorhand uitgesloten !
- Kan er bij elke ontwerp doelstellingennota een synthesesetabel toegevoegd worden met lijst van knelpunten, bijhorende oplossingen en grondgebied (gemeente) ? Dit zou voor ons en ook voor vele gemeenten erg handig zijn.
- Kaart is moeilijk leesbaar : namen waterlopen en gemeentenamen vermelden !
- Er worden veel afkortingen gebruikt die niet verklaard worden: lijst toevoegen (bvb GNOP, VEN, NOG, ROG)
- In de tekst komen ook termen voor die niet door elke lezer begrepen zullen worden : bv. Pegelhoogte, caniveau's, knijptoestellen, plas- en drasbermen,... Graag een verklarende woordenlijst toevoegen.
- Gebruik 'riolering' ipv 'riolen'

Voor p. 3 r. 5-6 gelden dezelfde opmerkingen als deze gemaakt bij de ontwerp doelstellingennota Molenbeek/Bollaak en Wimp.

'De knelpunten en potenties zijn gebaseerd op die zaken die gemeenten zo aanvoelen'. Op die manier geformuleerd lijkt men met de opmerkingen en suggesties van de Boerenbond en Natuurpunt geen rekening te houden ?

p. 3 r. 6-7 :

'Oorzaken die hierbij vermeld staan, zijn soms gebaseerd op veronderstellingen.' Deze stelling maakt eigenlijk het ganse hoofdstuk aan het wankelen. De lezer kan nl. zelf moeilijk het onderscheid maken tussen de op feiten gebaseerde oorzaken en de veronderstelde oorzaken. De opmaker van het document dient alleszins na te gaan in hoeverre de meningen, indrukken en standpunten relevant zijn, gedragen zijn door de aanbrengrer, naar waarheid de toestand beschrijven en tenslotte voorgesteld dienen te worden in een doelstellingennota. Indien men toch specifieke sectormeningen wil brengen, dienen deze heel duidelijk herkenbaar en afgescheiden van de nota te gebeuren (bv als bijlage).

p.3, r. 30-31 : Waterkwantiteit, Algemene knelpunten en kansen

'De aanpak van de problemen in een landbouwgebied....'

De PMiNa-Raad stelt voor om in landbouwgebied groenbedekking of groenbemesting te promoten. Het gebruik ervan kan erosie van landbouwgronden verminderen, verbetert eveneens de structuur van de bodem en fungeert als vanggewas voor stikstof dat na de oogst in de grond achterblijft. In sommige gemeenten bestaan er subsidiereglementen voor.

p. 4-6 : Waterkwantiteit, Spec. Knelpunten en kansen

In een aantal gevallen wordt aangegeven hoe het knelpunt zal of kan verholpen worden, maar in een aantal gevallen ook niet (bv. p. 4 r. 30-31, p. 4 r.45-46, p.5 r.33-36, p. 5 r.42-43, p. 5 r. 51-54 en p.6 r. 24-27). De PMiNa-Raad wil het belang van de onopgeloste knelpunten onderstrepen. Deze moeten zeker ook in het plan aan bod kunnen komen.

p. 6, r. 41- : Waterkwaliteit

In dit hoofdstuk worden de knelpunten aangehaald. Nochtans beveelt de PMiNa-Raad aan, om ook te benadrukken dat het bovenlopenstelsel van de Kleine Nete een voor Vlaanderen nog goede tot zeer goede waterkwaliteit heeft. Dit is ook vrij uniek in de provincie Antwerpen. Het is dus van groot belang om hier het 'stand stillprincipe' toe te passen en het gebied maximaal te beschermen tegen verontreiniging.

p. 8 : Waterkwaliteit, Specifieke knelpunten en kansen

In een aantal gevallen wordt aangegeven hoe het knelpunt zal of kan verholpen worden, maar in een aantal gevallen niet. Met name: p. 8 r. 14-16, p. 8 r. 26-28, p. 8 r. 33-34 en p. 8 r. 52. Graag ook aandacht voor deze knelpunten.

p. 9 : Ecologie

De PMiNa-Raad vraagt om de aanwezigheid van de rijke visfauna in het deelbekken te benadrukken. In het deelgebied komen minstens 26 vissoorten voor, wat neerkomt op 67 % van alle soorten die in Vlaanderen kunnen worden aangetroffen. Een viertal van deze soorten zijn Rode lijst-soorten.

p. 12 r. 9-18 :

De beschrijving van het gebied komt NIET overeen met de werkelijkheid, nl.:

De waterplassen (Dessel-14) bestaan in hoofdzaak uit 2 zandwinningsputten.

Deze van de Miramar –enkel de noord-oostelijke rand ligt op Dessels grondgebied, het overige ligt op Mol- is volledig ontgonnen. Verder is er de ‘Grote Schansput’ -voor het grootste gedeelte Dessel en een kleiner gedeelte op Mol- waarvan het gedeelte onder het huidige wateroppervlak (reeds lang) ontgonnen gedeelte is.

Hier sluit echter zuidelijk een nog onontgonnen gedeelte aan. De ‘Grote Schansput’ heeft de bestemming industriegebied (zandwinningsgebied) met als nabestemming natuurgebied (sinds gewestplanwijziging 1992). De Miramar heeft steeds bestemming natuurgebied op het gewestplan gehad. Het is op deze putten dat er, ondanks de (na-) bestemming een vrij intensieve recreatie is.

Het oude concessiegedeelte van de zandwinning Boeretang –overgroot gedeelte Dessel, verder Mol- is recentelijk beëindigd, de nabestemming ervan is natuurgebied. Hierop gaat (gelukkig) geen recreatie door. Enkel de zandwinning van de Pinken –volledig Dessel- moet nog echt worden aangevat. Zoals bij elke aanvang van een nieuwe zandwinning zal ook deze zorgen voor een verstoring/wijziging in de waterhuishouding. Door ‘droge’ zandwinning worden grond- en oppervlaktewater plaatselijk naar de zandwinningsput afgeleid. In dit gebied zijn er ook 2 stroompjes van het Bovengebied nl de Voorste en de Achterste Nete. Voor de Achterste Nete werd er in de milieuv vergunning voor de zandwinning een nieuwe bedding voorzien.

AANDACHT: de voortdurende zandwinning vormt dus een constante problematiek i.v.m. de waterhuishouding in dit gebied en moet vanuit deze benadering constante aandacht en opvolging krijgen.

Het is onduidelijk wat men bedoelt met de ‘oude zandwinningsput ‘ Warande. De oude plas –grotendeels opgespoten- ten noorden van de weg ‘Warande’ komt verder niet overeen met de beschrijving (bebouwing en recreatie). De bebouwing en de recreatie langs de ‘Warande’ op Dessels grondgebied bevindt zich aan en op de ‘Miramar’. Het is dus dezelfde put/vijver als deze beschreven voor Mol. Enkel de fysische en wettelijke situatie is verschillend. De woningen op Dessels grondgebied –ten noorden- zijn legaal (ten minste wat gewestplanbestemming betreft). Deze van Mol zijn deels illegaal en zonevreemd.

In het ‘Voorontwerp GRS Mol – informatief gedeelte’ wordt het gebied als volgt beschreven. In het westen van de deelruimte plassengebied komt aansluitend op de kern van Mol-Donk en het verstedelijkt gebied Mol de waterplas Miramar voor. Het betreft een natuurgebied met aan de waterrand een bebouwingslint van deels zonevreemde weekendverblijven en woningen. Tussen de Miramar en het gehucht Sluis strekt zich het kleinschalige landbouwgebied Achterdonken uit dat oostelijk overgaat in het gelijkaardige landschap van de Broekbeemden.”

Deze beschrijving is correct. Hieruit is ook de strategische ligging wat biotoop en waterhuishouding betreft, van de Miramar af te leiden. In de buurt ten noord-oosten is er ook een belangrijke waterwinning van PIDPA.

De problematiek van de waterhuishouding is in dit gebied dus zeer complex en in DuLo-waterplannen gaat het niet op hierbij enkel te verwijzen naar ‘Dit zal in de structuurplanning een oplossing moeten krijgen. De vraag is ook wat betekent ‘dit’ i.v.m. het DuLo-waterplan. Men moet minstens aangeven waar men naartoe streeft.

p. 14 r. 51-52 : ‘... en het bevorderen van infiltratie door o.a. een omzetting van naaldbos in loofbos.’. Kan dit verklaard worden in de tekst? Dit is niet voor iedereen evident.

p. 17 r. 42-43 : Bewaking en verbetering vd kwaliteit vd riolerings- en zuiveringsinfrastructuur, Krachtlijnen.

'Riolen worden zoveel mogelijk als zelfreinigend ontworpen, waarvoor al tijdens de ontwerpfase een onderhoudsplan wordt opgesteld.' De PMiNa-Raad vraagt zich af wat met zelfreinigende riolering juist bedoeld wordt. Het lijkt ons een contradictie met het afkoppelingsbeleid van P-bedrijven.

p. 18 r. 1-4 :

'Bij droogzuigingen (bouwwerven) wordt er gecontroleerd of er wel een zandfilter op zit want momenteel veroorzaakt dit vaak dichtgeslibde rioolbuizen.'

Niet alleen is er controle nodig op de zandfilters. Vermits het om opgepompt grondwater gaat, wordt dit best niet geloosd in de riolering, maar wel in de dichtstbijzijnde gracht, vijver of beek. Vermits het droogzuigen bij bouwwerven een meldingsplichtige activiteit is (Rubriek 53.2.2 : 'Bronbemaling die technisch noodzakelijk is voor ofwel de verwezenlijking van bouwkundige werken, ofwel de aanleg van openbare nutsvoorzieningen) moeten de richtlijnen van Vlarem gevolgd worden.

p. 18, r.52 – p.19, r.2 : Voorkomen en beperken van diffuse verontreiniging, Doelstellingen

Diffuse verontreiniging mag men niet beperken tot bestrijdingsmiddelen. Ook bemesting levert diffuse verontreiniging op (via grondwater).

'De gemeenten moeten de bevolking sensibiliseren inzake verantwoord productgebruik.', lezen we hier. Dit is ook een taak van de Provincie. De Provincie heeft de opdracht om de afbouw van bestrijdingsmiddelen in haar groen- en recreatiedomeinen en het toepassen van alternatieven te communiceren met de burger.

Doelstellingen rond beperking pesticidenaanvoer kunnen concreter. Is er zicht op de werkelijke omvang van het probleem door metingen van pesticidenconcentraties in het oppervlaktewater in de periode van toediening? Kunnen naast diffuse aanvoer via oppervlakkige afspoeling, drainage of drift, ook gissingen gemaakt worden van puntlozingen door accidentele lozing (observaties in andere bekkens tonen aan dat dit wel eens een belangrijkere bron van verontreiniging kan zijn dan diffuse lozingen).

p. 19, r. 6-30 : Voorkomen en beperken van diffuse verontreiniging, Krachtlijnen

Er wordt geen rekening gehouden met de aanwezigheid van verontreinigde sites die via oppervlakkige afspoeling of via drainage aanleiding kunnen geven tot verontreiniging van de waterlopen. De vermelding "afspoeling van verharde oppervlakken zoals parkings of druk bereden wegen" is in die context te beperkt, en wellicht mogelijk irrelevant. Koppeling van gegevens uit het OVAM register van verontreinigde gronden aan de evaluatie is relevanter.

r. 28-30: bewuste illegale lozingen verdienen onmiddellijk een PV, een aanmaning eerst is niet nodig.

p.22, r. 14-17 : Kwantitatief, kwalitatief en ecol. duurzaam waterlopenbeheer

'Er wordt op verschillende plaatsen water getapt op de kanalen...Deze aanvoer van gebiedsvreemd water is niet wenselijk in de van nature zure, voedselarme bovenlopen.', lezen we hier. Nochtans staat er op p.3, r. 44-46 : 'Via tappingen naar grachtjes en waterlopen wordt het gebiedsvreemd kanaalwater in het gebied gebracht. De aanvoer ervan is zowel voor de sector natuur als voor de sector landbouw vaak wenselijk. ' Deze 2 uitspraken zijn tegenstrijdig. Graag correctie.

p. 23 r. 20-21 : 'Ter hoogte van het natuurgebied 's Gravendel zouden goede potenties zijn voor een overstromingsgebied. '. De PMiNa-Raad raadt hier aan rekening te houden met de waterkwaliteit van de Kleine Nete, zodat het kwetsbaar natuurgebied zeker niet verontreinigd geraakt. Normaal gezien zijn er op die plaats geen problemen te verwachten met de waterkwaliteit.

p. 23 r. 31 : ...Er dienen vanuit Nederland inspanningen geleverd te worden...
De PMiNa-Raad vraagt zich af of Nederland wel voldoende betrokken wordt in het deelbekkenoverleg om dit gerealiseerd te krijgen.

p. 23 r. 33-34 : De mogelijkheden aanhalen.

p.23,r.44-54 : Geïntegreerd sedimentbeheer, Krachtlijnen

Slibruiming verdient een hogere prioriteit indien de bron gesaneerd is. Automatisch een hogere prioriteit toekennen aan sanering wanneer er geen betekenisvolle lozing meer is, is in de praktijk niet haalbaar. Eerst dient geëvalueerd te worden of de waterbodem wel degelijk de verbetering van de waterkwaliteit vertraagt, bv. via monitoring van de ecologische kwaliteit. De afweging dient gemaakt te worden tegenover de bestemmingsmogelijkheden of verwerkingsmogelijkheden van het slib, inclusief de afweging van de milieubaten t.o.v. de kost voor verwijdering en/of verwerking en de maatschappelijke kost.

De PMiNa-Raad adviseert om de aandachtsgebieden en/of –waterlopen hier weer te geven.